

Informacja
dotycząca analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych za 2024 r. wg stanu na
dzień 31.12.2024 r.
złożonych przez Radnych Powiatu Rzeszowskiego

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 25c ust 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2024 r., poz. 107 z późn. zm.) przedstawiam informację o analizie oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Rady Powiatu Rzeszowskiego. Zgodnie z powyższym przepisem „podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych w terminie do dnia 30 października każdego roku przedstawia radzie powiatu informację o:

1. osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie,
2. nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia,
3. działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych”.

W wymaganym ustawą terminie oświadczenia majątkowe złożyło 28 radnych tj. Jerzy Bednarz, Rafał Białorucki, Małgorzata Budzyń, Tadeusz Chmiel, Bogusława Czachor-Kustra, Damian Drąg, Grażyna Drażek, Wiesław Dudek, Jurek Faraś, Iwona Janowska, Krzysztof Jarosz, Magdalena Kluz-Międlar, Małgorzata Kowal, Stanisław Kula, Jan Lech, Anna Lorenz-Filip, Łukasz Obara, Antoni Ossoliński, Tadeusz Pachorek, Stanisław Pado, Janusz Płodzień, Renata Pyś, Marek Sitarz, Lucyna Sokołowska, Zbigniew Sycz, Artur Szczutek, Mariusz Więcek, Anna Wolska.

W/w wymienieni radni zobowiązani byli do złożenia oświadczenia majątkowego na podstawie art. 25c ustawy o samorządzie powiatowym i wypełnili ten obowiązek w terminie ustawą przewidzianym tj. wg stanu na dzień 31 grudnia 2024 r. do dnia 30 kwietnia 2025 r. Złożenie oświadczenia potwierdzone zostało na każdym dokumencie „datą wpływu”. Oświadczenie majątkowe Przewodniczącego Rady Powiatu Rzeszowskiego zostało złożone do Wojewody Podkarpackiego, który nie wniósł uwag. Również Naczelnik Drugiego Urzędu Skarbowego w Rzeszowie pismem z dnia 02 września 2025 r. znak: 1822-SKA-2.4006.640.2025 nie stwierdził nieprawidłowości w oświadczeniu majątkowym Przewodniczącego Rady. Wszyscy radni złożyli swoje oświadczenie majątkowe wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu (PIT) za rok 2024.

Informacje jawne zawarte w oświadczeniach majątkowych zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej (na podstawie art. 25d ust. 3 w/w ustawy), a także przesłane w jednym egzemplarzu do urzędów skarbowych właściwych ze względu na miejsce zamieszkania osób

składających oświadczenie w celu dokonania analizy tych oświadczeń (na podstawie art 25c ust. 6 w/w ustawy).

Do dnia 14 października 2025 r. wpłynęła do Przewodniczącego Rady Powiatu Rzeszowskiego informacja o analizie oświadczeń majątkowych dokonanej przez Drugi Urząd Skarbowy w Rzeszowie oraz Pierwszy Urząd Skarbowy w Rzeszowie. Naczelnik Drugiego Urzędu Skarbowego w Rzeszowie pismem z dnia 3 września 2025 r. znak: 1822-SKA – 2.4006.672.2025 przesłał informację o braku nieprawidłowości w analizowanych oświadczeniach majątkowych radnych. Natomiast Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego pismem z dnia 08 października 2025 r. znak: 1816-SKA-2.4006.897.2025 stwierdził nieprawidłowość w jednym oświadczeniu majątkowym w kwestii rozbieżnego adresu zamieszkania podanego w cz. B a w zeznaniu rocznym PIT-37 za 2024 r. W/w osoba poproszona została o złożenie pisemnych wyjaśnień w powyższej sprawie.

W piśmie Przewodniczącego Rady przypominającym o składaniu oświadczeń majątkowych z dnia 27 lutego 2025 r. znak: OR.0033.1.2025 wskazano iż należy, aby również mężczyźni podawali nazwiska rodowe; w pkt. I zasoby pieniężne - papiery wartościowe podawać środki zgromadzone na Pracowniczych Planach Kapitałowych; w pkt. II.4 inne nieruchomości uwzględnić udział w gruncie oraz w częściach wspólnych budynku; w pkt. X podawać pożyczki z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych powyżej 10 tys. zł oraz podawać pełne adresy nieruchomości w cz. B. Podczas składania oświadczeń majątkowych radni byli zobligowani do wykazania w/w zaleceń w oświadczeniach majątkowych. Najczęściej powtarzającą się nieprawidłowością w składanych oświadczeniach majątkowych był brak określenia przynależności poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnotą majątkową, brak załącznika PIT-0, PIT-28 oraz Urzędowego Poświadczenia Odbioru (UPO), składanie tylko jednego egzemplarza oświadczenia majątkowego. Zauważono również, że w związku ze zmianami w zasadach rozliczania podatku wiele osób miało problem w podawaniu prawidłowej wysokości diety radnego a zwłaszcza w sytuacji gdy było wiele źródeł dochodu. W trakcie podjętych czynności sprawdzających braki formalne były na bieżąco uzupełniane przy składaniu oświadczeń majątkowych przez radnych.

Na podstawie otrzymanych dokumentów oraz własnej analizy Przewodniczący Rady zwrócił się o złożenie pisemnych wyjaśnień oraz skorygowanie błędów formalnych wykazanych w oświadczeniach majątkowych dwóch radnych tj.:

- w cz. A pkt. II.3 nie wykazano powierzchni działki pod domem (J. Lech);
- w cz. A pkt. VIII dochód wykazany na dzień 07.05.2024 r.(za 4 miesiące) był większy niż dochód wykazany w oświadczeniu majątkowym za cały rok 2024 (J. Płodzień).

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego radni, którzy popełnili powyższe błędy zostali poproszeni o złożenie stosownych wyjaśnień w formie pisemnej. Składający oświadczenia zostali zobligowani do wyeliminowania stwierdzonych nieprawidłowości przy składaniu kolejnych

oświadczeń majątkowych. Charakter uchybień popełnionych przez radnych nie wskazywał na celowe zatajenie stanu majątkowego, a wynikał jedynie z niewiedzy i przeoczenia przy wypełnianiu oświadczeń majątkowych.

Na podstawie art. 25c ust. 8 ustawy o samorządzie powiatowym podmiot dokonujący analizy jest uprawniony do porównania treści analizowanego oświadczenia majątkowego oraz załączonej kopii zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) z treścią uprzednio złożonych oświadczeń majątkowych z dołączonymi do nich kopiami zeznań PIT. W wyniku porównania treści złożonych dokumentów nie stwierdzono istotnych różnic w składnikach majątkowych należących do tych osób. Kilku radnych podniosło wartość domu w pkt. II. 1 ze względu na remonty oraz ogólny wzrost cen rynkowych nieruchomości. Jeden radny poproszony został o doprecyzowanie powierzchni domu gdyż podawane były różne powierzchnie domu za 2024 r. Radny złożył wyjaśnienia w powyższej sprawie na piśmie. Większość oświadczeń wypełniona była prawidłowo.

Rzeszów, 14.10.2025 r.

Przewodniczący Rady


Tomasz Wojton